

Anlage

Bewertungsmatrix zur Beurteilung und Priorisierung der Förderanträge

Bewertungskriterien und deren Gewichtung für die Richtlinie zur Förderung von Projekten zum Klimaschutz im Quartier/Alltag

A	Wertung der Leistungsfähigkeit						
	Kriterien	Einzel-punkte	Faktor	0 bis 1 Einzelpunkte	2 bis 3 Einzelpunkte	4 bis 5 Einzelpunkte	Maximale Wertungs-punkte
1	Qualifikation und Erfahrung des / der Antragstellenden mit der Durchführung von Projekten	Max. 5	7	Qualifikation und Erfahrung weisen ausreichende Erfahrungen / Kenntnisse nach. Zur Auskunft über die bisherigen Erfahrungen besteht erheblicher Klärungsbedarf.	Qualifikation und Erfahrung weisen gute Erfahrungen / Kenntnisse nach. Zur Auskunft über die bisherigen Erfahrungen besteht aber weitergehender Klärungsbedarf.	Qualifikation und Erfahrung weisen sehr gute Erfahrungen / Kenntnisse nach. Zur Auskunft über die bisherigen Erfahrungen besteht kein nennenswerter Klärungsbedarf	35
2	Erfahrungen des / der Antragstellenden mit vergleichbaren Vorhaben	Max. 5	3	Die nachgewiesenen Referenzen weisen ausreichende Erfahrungen in Bezug auf Themen und Inhalte, Projektansätze und Zielgruppen nach.	Die nachgewiesenen Referenzen weisen gute Erfahrungen in Bezug auf Themen und Inhalte, Projektansätze und Zielgruppen nach.	Die nachgewiesenen Referenzen weisen sehr gute Erfahrungen in Bezug auf Themen und Inhalte, Projektansätze und Zielgruppen nach.	15
Es sind maximal 50 Punkte erreichbar							50

B	Qualität der Projektplanung						
	Kriterien	Einzel- punkte	Faktor	0 bis 1 Einzelpunkte	2 bis 3 Einzelpunkte	4 bis 5 Einzelpunkte	Maximale Wertungs- punkte
1	Arbeits- und Zeitplanung	Max. 5	2	Die Arbeits- und Zeitplanung ist vage und ungenau.	Die Arbeits- und Zeitplanung ist grundsätzlich nachvollziehbar, es besteht aber noch weitergehen- der Klärungsbedarf.	Die Arbeits- und Zeitplanung ist nachvollzieh- bar, Arbeitspakete und Terminierungen sind eindeutig definiert. Es besteht kein wesentlicher Klärungsbedarf.	10
2	Projektbe- schreibung	Max. 5	3	Die Ziele ergeben sich nur vage aus der Projektbeschreibung. Es ist unklar mit welchen Maßnah- men die Ziele erreicht werden sollen.	Diese Ziele des Projekts sind nachvollziehbar und die Maßnah- men zur Umsetzung sind ersicht- lich.	Die Ziele sind vollkommen nachvollziehbar und die Umsetzung ist klar definiert.	15
3	Finanzierungs- plan	Max. 5	2	Der Finanzierungsplan ist als mangelhaft zu bewerten, der/die Antragsteller / -in hat sich nicht intensiv mit der Kostenaufteilung auseinandergesetzt.	Der Finanzierungsplan ist über- sichtlich und die Kosten sind überschaubar. Es besteht Klä- rungsbedarf bei gewissen Kenn- zahlen.	Der Finanzierungsplan ist detailliert. Der /die Antragsteller / in hat sich mit dem Thema gut auseinandergesetzt. Alle Kosten sind gut durchdacht. Es besteht kein Klärungs- bedarf.	10
4	Finanzierung durch Drittmit- tel	Max. 5	2	Der / die Antragsteller / -in be- kommt keine Drittmittel.	Die Projektförderung wird einge- setzt, um Drittmittel in geringer Höhe zu ergänzen.	Die Projektförderung wird eingesetzt, um Dritt- mittel in erheblichem Ausmaß zu ergänzen.	10
5	Vorhandensein von Eigenmit- teln	Max. 5	1	Der /die Antragsteller / -in hat keine Eigenmittel.	Der / die Antragsteller / in hat Ei- genmittel in geringer Höhe (bis 10 Prozent).	Die Eigenmittel der / die Antragsteller / in sind substantiell im Verhältnis zum Gesamtvolumen (mehr als 10 Prozent).	5
Es sind maximal 50 Punkte erreichbar							50

C	Inhaltliche Qualität des Projekts						
	Kriterien	Einzel- punkte	Faktor	0 bis 1 Einzelpunkte	2 bis 3 Einzelpunkte	4 bis 5 Einzelpunkte	Maximale Wertungs- punkte
1	Breite des Angebots	Max. 5	3	Das Angebot ist nur auf einen enger Themenfeld oder Zielgruppe begrenzt.	Das Projekt deckt mehrere Bereiche des alltäglichen Klimaschutzes ab und spricht mehr als eine Zielgruppe an.	Das Projekt deckt ein breites Themenspektrum sowie verschiedene Zielgruppen ab.	15
2	Partizipation / Mitwirkung von Menschen aus dem Quartier / Stadtteil	Max. 5	4	Es wird keine Partizipation / Mitwirkung von Menschen aus dem Quartier / Stadtteil angestrebt und / oder es ist keine solche Partizipation realistisch zu erreichen.	Es wird punktuell eine Partizipation / Mitwirkung von Menschen aus dem Quartier / Stadtteil angestrebt und / oder es ist eine solche Partizipation realistisch zu erreichen.	Es wird systematisch eine Partizipation / Mitwirkung von Menschen aus dem Quartier / Stadtteil angestrebt und / oder es ist eine solche systematische Partizipation realistisch zu erreichen.	20
3	Handlungsorientierte Klimaschutzmaßnahmen / Klimaschutzmaßnahmen im Alltag	Max. 5	5	Der / die Antragsteller / -in bemüht sich handlungsorientierte Klimaschutzaktivitäten im Quartier / Alltag im Sinne der Förderrichtlinie zu verfolgen, jedoch besteht die Sorge, dass die Ziele nicht konsequent umgesetzt werden können.	Der Beitrag zur Umsetzung handlungsorientierte Klimaschutzaktivitäten im Quartier / Alltag im Sinne der Förderrichtlinie ist ersichtlich. Die Plausibilität weniger Ansätze erscheint nicht sicher.	Das Projekt leistet einen direkten Beitrag zur Umsetzung von handlungsorientierte Klimaschutzaktivitäten im Quartier / Alltag im Sinne der Förderrichtlinie. Alle Ansätze sind plausibel, so dass davon auszugehen ist, dass die Ziele konsequent umgesetzt werden können.	25
4	Einbindung von bestehenden Angeboten	Max. 5	2	Bestehende Angebote zum Klimaschutz werden nicht in die Projektumsetzung mit einbezogen.	Bestehende Angebote zum Klimaschutz werden nur sporadisch in die Projektumsetzung mit einbezogen.	Bestehende Angebote zum Klimaschutz werden systematisch in die Projektumsetzung mit einbezogen.	10
5	Bewusstseinsbildung für Klimaschutz im Alltag	Max. 5	5	Das Projekt leistet max. einen geringen Beitrag zur Bewusstseinsbildung für Klimaschutz im Alltag.	Das Projekt leistet einen erheblichen Beitrag zur Bewusstseinsbildung für Klimaschutz im Alltag.	Das Projekt leistet in vielfältiger Weise einen erheblichen Beitrag zur Bewusstseinsbildung für Klimaschutz im Alltag.	25
6	Innovationsgehalt	Max. 5	1	Das Projekt hat keine innovativen Anteile. Es werden keine neuen Zielgruppen angesprochen. Es sind keine neuen überzeugenden Ansätze / Methoden / Angebote vorgesehen.	Das Projekt hat einige innovative Anteile. Es werden neue Zielgruppen angesprochen. Es sind auch neue überzeugende Ansätze / Methoden / Angebote vorgesehen.	Das Projekt weist einen hohen innovativen Anteil aus. Es werden systematisch und konsequent neue Zielgruppen angesprochen. Es sind überwiegend neue überzeugende Ansätze / Methoden / Angebote vorgesehen.	5
Es sind maximal 100 Punkte erreichbar							100